



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru reglementarea situației patrimoniale a Băncii Comerciale Române S.A. în litigiile izvorâte din activitatea desfășurată de Banca Română de Comerț Exterior - Bancorex S.A. până la data radierii acesteia din registrul comerțului

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru reglementarea situației patrimoniale a Băncii Comerciale Române S.A. în litigiile izvorâte din activitatea desfășurată de Banca Română de Comerț Exterior - Bancorex S.A. până la data radierii acesteia din registrul comerțului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.115 din 30.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri speciale pentru protejarea Băncii Comerciale Române S.A., în calitate de bancă absorbantă, ca urmare a preluării litigiilor cu terții izvorâte din activitatea desfășurată de Banca Română de Comerț Exterior - Bancorex S.A..

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută la art.114 alin. (4) din Constituția României, apreciem că inițiatorii trebuie să precizeze, în Nota de fundamentare, în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale.

3. Întrucât din cuprinsul art.1 nu rezultă cine va emite garanțiile în numele și contul statului, sugerăm ca, prin similitudine cu reprezentantul statului, prevăzut în Legea datoriei publice nr.81/1999, organul emitent al garanției să fie Ministerul Finanțelor.

Din acest motiv propunem ca partea finală a primului alineat a art.1 să fie reformulată, astfel:

"... în numele și contul statului, de către Ministerul Finanțelor, în favoarea Băncii Comerciale Române S.A.".

4. La art.2, semnalăm că soluția suportării diferențelor acordate prin hotărâri definitive și irevocabile, în raport cu cuantumul pretențiilor garantate prin acoperirea de către Ministerul Finanțelor din fondurile pentru plata despăgubirilor este excesivă, deoarece, în secundar, poate induce pasivitatea pârâtei în cadrul proceselor respective, inclusiv, tranzacții directe sau indirecte. Mai concret, reprezentanții pârâtei (avocați, juriști) știind că depășirea cuantumului pretențiilor inițiale va fi suportat oricum de stat, pot achiesă la acestea fără a depune toate diligențele pentru diminuarea acestora.

Având în vedere acest aspect sugerăm a reanaliza prevederea de la art.2.

5. La art.4 alin.2, pentru asigurarea unui plus de conciziune juridică, sugerăm reformularea părții de debut, astfel:

"În cazul în care Banca Comercială Română S.A. va fi exonerată, parțial sau total, prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de obligația de plată în aceste litigii, aceasta este obligată să comunice de îndată Ministerului Finanțelor..."

Menționăm că formularea propusă acoperă și ipoteza restrângerii de către instanță a pretențiilor reclamantei, deoarece formularea inițiatorului "nu va cădea în pretenții", evoca numai situația în care instanța ar fi respins întreaga obligație de plată.

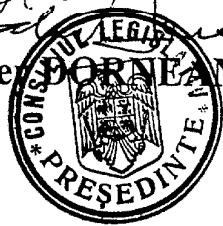
6. Dispoziția de la art.5 nu are suport logic, deoarece Banca Comercială Română - S.A. nu poate fi răspunzătoare pentru un act al

Guvernului, ci, pentru exactitatea și corectitudinea datelor **comunicate** acestuia.

Având în vedere acest aspect, propunem reformularea textului, astfel:

"Art.5- Banca Comercială Română S.A. poartă întreaga răspundere cu privire la realitatea și corectitudinea datelor și sumelor comunicate pentru a fi cuprinse în hotărârea guvernului prevăzută la art.1 alin.2 din prezenta ordonanță de urgență"

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU


București

Nr. 403/30.06.2000